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**Аргументы против смертной казни**

*Кивель А. Ю., Шишов А. А., студ. IV к. БарГУ, науч. рук. Трафимчик И. В.*

Статья 3 Всеобщей декларации прав человека содержит положение о том, что каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность [1]. В создании указанной Декларации участвовали и представители нашего государства. Кроме того, статья 8 Конституции уста-навливает признаваемый Республикой Беларусь приоритет общепризнан-ных принципов международного права и обеспечивает соответствие им за-конодательства.

Республика Беларусь является государством-учредителем Организации Объединенных Наций. В течение более 60 лет, прошедших со дня принятия Всеобщей декларации прав человека в 1948 г., Беларусь подписала и ратифи-цировала все основные международные договоры в области прав человека, принятые в рамках ООН.

Беларусь — последняя страна в Европе и на постсоветском пространстве, которая использует смертельное наказание. Правозащитный центр «Весна», Белорусский Хельсинкский Комитет, Amnesty International выступают про-тив смертельного наказания во всех случаях без исключения.

Изначально следует отметить, что с точки зрения уголовного права, у на-казания есть три цели: восстановление социальной справедливости, исправ-ление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений. Смертная казнь, возможно, и помогает достичь двух из них (особенно пре-вентивную), но явно не реабилитирует осужденного — согласитесь, сложно исправиться, если ты мертв.

Согласно опубликованным данным Департамента исполнения наказаний МВД Беларуси, с 1998 по 2010 гг. было вынесено 102 смертных приговора. Сколько из них приведено в исполнение, а также сколько приговоров было вынесено и исполнено до 1998 г. — неизвестно. По данным же правозащит-ной организации «Amnesty International», с 1991 г. в Беларуси казнено около 400 человек [2].

Необходимо отметить, что в результате неоднократно проводимых науч-ных исследований не было собрано убедительных доказательств того, что смертная казнь влияет на снижение уровня преступности в большей сте-пени, чем другие виды наказания. Это подтверждает статистика. Возьмем
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пример Канады, где число убийств на 100 000 человек населения, достигшее максимума в 1975 г. (за год до отмены смертной казни) и составившее 3,09,

* 1980 г. снизилось до 2,41 и продолжало снижаться впоследствии. В 2002 г., спустя 26 лет после отмены смертной казни, число убийств на 100 000 чело-век населения составило 1,85, что на 40 % меньше, чем в 1975 г. [2].

По данным США мы можем наблюдать, что приведение в исполнение смертной казни обходится государству дороже, чем содержание заключен-ного в тюрьме [2].

Также всем известно, что в свете заповеди «не убий» представляется, что смертная казнь категорически противоречит христианству. Следует признать и то, что Православная Церковь в Беларуси высказывает свое негативное от-ношение к смертной казни. Это есть не только самое тяжкое из убийств, но еще и полное попрание прав, чести, достоинства, покушение на свободу, на Божие призвание.

Смертная казнь имеет нравственно-развращающее действие на челове-ческое общество. Она оказывает прямое влияние непосредственно через лю-дей, которые причастны к ней, и косвенное — тем, что в обществе самим фактом наличия смертной казни утверждается мысль, что убийство даже в каких-то отдельных случаях может быть справедливым, полезным для об-щества, благим делом.

Согласно проведенному исследованию, каждый третий гражданин Ре-спублики Беларусь высказал свое мнение о необходимости отмены смертной казни.

Смертная казнь крайне негативно психически влияет также на родствен-ников осужденного и исполнителей приговора.

Главным аргументом против смертной казни является вероятность совер-шения судебной ошибки, которую невозможно будет исправить. Например, можно вспомнить «витебское дело», когда расстреляли человека, не имев-шего никакого отношения к преступлениям, и еще нескольких посадили в тюрьму. И только спустя несколько лет все-таки нашли истинного убийцу.

Мы считаем, что жизнь является наивысшей ценностью, натуральным и неотъемлемым правом человека. Смертное наказание мы расцениваем как посягательство на жизнь, гарантированное Конституцией Республики Бела-русь и международными договорами. Мы твердо убеждены: ничто не может оправдать умышленное и безжалостное лишение человека жизни от имени государства. Поэтому, в свете вышеизложенных фактов, считаем необходи-мым ввести мораторий на смертную казнь в Республике Беларусь.
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**Парламентские выборы 1947 г. в Польше**

*Малец А. И., студ.V к. БГУ, науч. рук. Козик Л. А., канд. ист. наук, доц.*

31 декабря 1944 г. Польский комитет национального освобождения (воз-ник в июле 1944 г.) был преобразован во Временное правительство Польской Республики, на базе которого, в соответствии с решениями Ялтинской кон-ференции, в июне 1945 г. было создано Временное правительство нацио-нального единства (ВПНЕ). Кроме коммунистов и их союзников в него вош-ли представители польской эмиграции. Одним из условий признания нового правительства стало выполнение решения Ялтинской конференции о ско-рейшем проведении свободных демократических выборов, которые опреде-лят дальнейшее политическое будущее Польской республики [1, С. 233].

Борьба по вопросу развития послевоенной Польши развернулась еще до парламентских выборов. Две ведущие партии — Польская рабочая партия (ППР) и Польское стронництво людово (ПСЛ) (крестьянская партия, создан-ная С. Миколайчиком в августе 1945 г.) развернули активную политическую борьбу. Так, ППР предусматривала индустриализацию страны, национали-зацию крупных промышленных объектов, наделение наибольшего числа крестьян землей и кооперацию в качестве подконтрольного инструмента руководства населением. ПСЛ выступало главным оппонентом ППР. Оно рассматривало частную инициативу как «высшую форму хозяйствования», а кооперативную — как важнейший элемент обобществленного производства, выступало против этатизации экономики, а в аграрной сфере настаивало на создании крупных хозяйств. Эта программа отвечала интересам различных слоев населения, о чем свидетельствует хотя бы тот факт, что ПСЛ к началу 1946 г. превратилась в массовую партию численностью более 500 тыс. че-ловек. ППР, наблюдая такой рост в рядах соперника, предприняла попытку нейтрализовать ее путем создания единого предвыборного блока всех пар-тий. Осенью 1946 г., после длительных переговоров и отказа ПСЛ присоеди-ниться, в Демократический блок вошли ППР, Польская социалистическая партия, Стронництво демократычне и Стронництво людове, между которы-ми существовали разногласия по различным вопросам [2, С. 158-162].

Во время предвыборной кампании коммунистами были использованы дополнительные меры для получения положительного результата. Органы
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